

Regionale Cliëntenraad

Kromme Rijn Heuvelrug

Aan: het bestuur van de Regionale Dienst Werk en Inkomen Kromme Rijn Heuvelrug

Betreft: Advies Uitwerking Kostenbeheersing CAZ

Zeist, 1 juli 2025

Geacht bestuur,

Op 3 juni jl. ontvingen wij het verzoek een advies uit te brengen over de uitwerking van de kostenbeheersing Collectieve Aanvullende Zorgverzekering (CAZ). Hierbij ons advies met daarbij een onderbouwing en een aantal aanbevelingen.

De Regionale Cliëntenraad (RCR) benadrukt dat de CAZ bedoeld is om een passende zorgverzekering betaalbaar te maken en te houden voor inwoners met een laag inkomen, in het bijzonder inwoners met een hoge zorgvraag. Waarbij geldt dat een CAZ hogere dekkingen biedt in vergelijking met het commerciële marktaanbod.

De RCR is teleurgesteld dat voorgesteld wordt om op de elementaire voorziening CAZ een dergelijk groot bedrag te bezuinigen. De betaalbaarheid om gebruik te kunnen en te blijven maken van de CAZ komt onder druk te staan nu een belangrijke bijdrage in de zorgkosten voor uitkeringsgerechtigden en anderen met een laag inkomen voor het grootste deel dreigt te vervallen.

De uitwerking kostenbeheersing CAZ kent twee hoofdlijnen qua bezuinigingen:

- a) Een reductie van de suppletie bij 4 gemeenten tot € 5,50 per maand per inwoner met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm. Daarboven vervalt de suppletie; in de gemeente Wijk bij Duurstede vervalt de suppletie volledig.
- b) Een versoering van de vergoedingen op drie gebieden, waaronder de vergoeding eigen bijdrage WMO via de CAZ; de gemeente De Bilt past de versoering op de drie gebieden niet to).

Opvallend in het voorstel is dat deze wel uitgebreide tabellen bevat maar op geen enkele wijze inzichtelijk maakt wat de financiële gevolgen zijn voor belanghebbenden. De klant staat in deze zo onvoldoende centraal door die effecten niet expliciet te benoemen.

De effecten voor de belanghebbenden kunnen namelijk oplopen tot meer dan 4% van het inkomen. Deze worden niet gecompenseerd binnen de zorgtoeslag, omdat de CAZ-doelgroep het maximum hiervoor al heeft bereikt. Zie 3 voorbeelden van het inkomenseffect, op basis van de huidige 2025 tarieven van, op zich veel voorkomende situaties, in de gemeente Zeist.

Casus 1: alleenstaande AOW-gerechtigde zonder pensioen

(Netto vanaf 1-7-2025: € 1.527).

Veel zorgkosten, wekelijks fysiotherapie, eigen bijdrage WMO.

Mevrouw maakt gebruik van AV Top (uitgebreide aanvullende verzekering)

Premie per maand € 187; bijdrage gemeente Zeist € 20,50.

Na 1-1-2026 zijn dit de financiële effecten:

- wordt de bijdrage verminderd tot € 5,50 (verschil € 15,00)

- vervalt vergoeding WMO (€ 21)

- vervallen 9 vergoedingen fysiotherapie (9 x € 47/ 12 = € 35,25 per maand)

Totaal nadeel kostenbeheersing CAZ is € 71,25 per maand of 4,67% van haar inkomen

Casus 2: alleenstaande bijstandsgerechtigde (netto € 1.278)

Normaal gebruik zorgkosten, wel eigen bijdrage WMO

Mevrouw maakt gebruik van AV Standaard (beperkte aanvullende verzekering)

Premie per maand is € 176; bijdrage gemeente Zeist € 10,50.

Na 1-1-2026 zijn dit de financiële effecten:

- wordt de bijdrage verminderd tot € 5,50 (verschil € 5,00)

- vervalt vergoeding WMO (€ 21)

Totaal nadeel kostenbeheersing CAZ is € 26,00 per maand of 2% van haar inkomen.

Casus 3: Bejaard echtpaar met alleen AOW (netto € 2.091)

Normaal gebruik zorgkosten, wel eigen bijdrage WMO

Echtpaar maakt gebruik van AV Top (uitgebreide aanvullende verzekering)

Premie per maand is € 374; bijdrage gemeente Zeist € 41,00.

Na 1-1-2026 zijn dit de financiële effecten:

- wordt de bijdrage verminderd tot € 11,00 (verschil € 30,00)

- vervalt vergoeding WMO (€ 21)

Totaal nadeel kostenbeheersing CAZ is € 51,00 per maand of 2,5% van het inkomen.

Ter info: voor bewoners van Bunnik, waar de vermindering van de suppletie/bijdrage oploopt tot € 20 per maand zijn de effecten nog veel ingrijpender.

Het voorstel om de vergoeding WMO te laten vervallen wordt ondersteund met het argument dat het Rijk voornemens is om deze bijdrage met ingang van 1-1-2027 inkomensafhankelijk te

maken. Het is voor de RCR niet plausibel om daaruit te concluderen dat afschaffing een jaar eerder in lijn ligt met de voorgenomen wetswijziging.

In het voorstel wordt nog opgemerkt dat belanghebbenden op individueel niveau kunnen worden vrijgesteld door hun gemeente (i.c. een verzoek aan Sociaal Team/Sociaal Raadslieden). Aannemelijk is dat, gelet op de doelgroep en de omstandigheid dat een WMO-indicatie is afgegeven hiervan in hoge mate gebruik zal worden gemaakt. De uitvoeringskosten die dit met zich zal meebrengen zullen in de optiek van de RCR niet opwegen tegen de voorgestelde besparing van € 68.000.

Bovendien is te verwachten dat mede door de intensieve communicatiecampagne in Q3 van 2025 menig inwoner geen gebruik meer zal maken van de CAZ nu de bijdrage van de gemeenten zo ver achteruitgaat en tevens een versoberd pakket wordt aangeboden. Men zal uitwijken naar een goedkopere verzekeraar, met naar verwachting daardoor ook minder gebruik van bijv. de noodzakelijke tandzorg en fysiotherapie. Het voorstel kostenbeheersing CAZ bevat geen inschatting wat het niet-meer-gebruikmaken-van de CAZ aan besparing zal opleveren. Een besparing die in de ogen van de RCR ingezet kan worden om een deel van de voorgenomen CAZ-bezuinigingen te verzachten.


Advies RCR:

Gezien de bedoeling van de CAZ-voorziening om een passende zorgverzekering vanaf het jaar 2026 **betalbaar te maken en te houden** voor inwoners **met een laag inkomen**, in het bijzonder inwoners **met een hoge zorgvraag**, adviseert de RCR om in ieder geval de WMO-vergoeding in 2026 via de CAZ te continueren met de volgende argumentatie:

- a) Te wachten totdat de wetswijziging met ingang van 1-1-2027 van kracht wordt om de WMO-vergoeding te laten vervallen aangezien in de wetswijziging op de Participatiewet een aantal voor bijstandsgerechtigden gunstige ontwikkelingen staat waarvan de RCR aanneemt dat die ook pas worden ingevoerd als deze wet is aangenomen).
- b) Gezien het grote financiële effect van de CAZ-bezuinigingen (suppletie en de drie vergoedingen) op het netto besteedbaar inkomen van belanghebbenden zoals blijkt uit de drie casussen.
- c) Extra uitvoeringskosten in 2026 i.v.m. het aanvragen van de vergoeding WMO-bijdrage via gemeenten i.p.v. de CAZ zal lopen.
- d) Zet de te verwachten (nog niet gekwantificeerde) besparing i.v.m. het niet-meer-gebruikmaken-van de CAZ in 2026 in om de WMO-vergoeding via de CAZ (deels) te bekostigen.

Zijn er vragen of opmerkingen, dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,



Gonny Olthof - Snellink

Voorzitter RCR-KRH