



Regionale Cliëntenraad

Kromme Rijn Heuvelrug

Aan: het Algemeen Bestuur Regionale Sociale Dienst Kromme Rijn en Heuvelrug
Betreft: reactie Beleidsagenda 2022

28 januari 2022

Geacht bestuur,

Ons is verzocht te reageren op de Beleidsagenda 2022. Daar voldoen wij graag aan.

In de eerste plaats merken wij op dat het in onze ogen een goede zaak is dat de RSD en het AB in beleidsmatige zin vooruitkijken en de beleidsagenda 2022 bepalen.

Impact Corona

Het valt ons in de eerste plaats op dat de impact van Corona nauwelijks en zeker niet integraal terugkomt in de beleidsagenda. Een strategische visie hierop, en monitoring van de impact lijkt ons belangrijk; ook in 2022. Bepaalde groepen hebben hun baan verloren, vrijwilligerswerk was minder beschikbaar, net als werkervaringsplekken, schuldenproblematiek nam toe etc. Tegelijkertijd bestaat de kans dat Corona vanaf 2022 minder beperkend zal zijn, en dit biedt nieuwe kansen voor cliënten, net als de krappe arbeidsmarkt. Hoe anticipeert de RSD hier, in het belang van de client, op?

Ons advies is hier een afzonderlijke visie en aanpak op te formuleren en dit als speerpunt zodanig te verwoorden in de Beleidsagenda 2022.

Advisering RCR

Op de eerste pagina van de Beleidsagenda staat het standpunt dat bij beleidswijzigingen waar het Algemeen Bestuur een besluit op moet nemen deze ter advisering aan de Regionale Cliëntenraad (RCR) voorgelegd worden. Tegelijkertijd wordt in de Beleidsagenda vaak de opmerking geplaatst dat voorstellen aan het Dagelijks Bestuur worden voorgelegd. Wij begrijpen dat, gezien het feit dat het AB niet frequent vergadert, besluitvorming via het DB de snelheid ten goede komt. Dit betekent echter dat wijzigingen van beleid niet aan de RCR lijken te worden voorgelegd.

Ons verzoek is om voorstellen tot nieuw of aanpassing van beleid, waaronder ook verordeningen en beleidsregels, ook aan de RCR ter advisering voor te leggen (of deze nu via het AB of via het DB lopen), conform artikel 47 van de Participatiewet.

Uitwerking Participatiewet in de praktijk

Op de vijfde pagina van de Beleidsagenda staat bij overige ontwikkelingen op het gebied van inkomen: *'We zien in den lande dat er een brede discussie wordt gevoerd over hoe de Participatiewet uitpakt in de praktijk. Deze discussie wordt zowel politiek, maatschappelijk als in de media gevoerd. De discussie onderstreept terecht dat er structureel aandacht moet zijn voor de wijze waarop gemaakte wetgeving uitpakt in de praktijk (...).'* Wij vinden dat de RSD de bereidheid en mogelijkheden moeten aangeven die er wel zijn om dergelijke ongewenste effecten van de wet- en regelgeving in de praktijk te voorkomen en/of te verzachten voor haar cliënten. De RSD neemt hierin, in onze ogen, een te passieve rol door naar "Den Haag" te verwijzen.

Ons advies is dat de RSD inzichtelijk maakt om welke concrete uitwerkingen van de Participatiewet het gaat waar de uitvoering onnodig nadelig uitpakt voor de client en dat zij aangeeft op welke wijze dit verzacht wordt of kan worden.

Klantperspectief

Op pagina acht staat verwoord dat de basis op orde is en dat de efficiency en effectiviteit van de bedrijfsvoering niet ter discussie meer staat. Dat is een mooie prestatie.

Ons advies is om vanaf 2022 de focus te verleggen naar de kwaliteit van de dienstverlening in brede zin (klantbejegening, begrijpelijkheid, snelheid, correcte toepassing regels etc).

P&C-kalender

De P&C-kalender op pagina 10 komt ons als ambitieus over (veel is gepland in Q1). In deze planning ontbreekt in iedere geval de aanpassing van de beleids-/uitvoeringsregel Inkomstenvrijlating 2016 zoals door RSD is toegezegd op 14 december 2021.

Ons verzoek is om deze laatste op in de planning op te nemen.

Tot slot

De Beleidsagenda 2022 is van ambtelijke zijde reeds in een vroegtijdig stadium gedeeld met de RCR. Dat waarderen wij. Deze goede samenwerking zetten wij graag in 2022 voort.

Wij verzoeken u te reageren op onze adviezen.

Met vriendelijke groet,

Erik van Esterik, voorzitter